BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-13-8/22
Mostar: 27.01.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi ponuđača BOSNA-KOM d.o.o. Gračanica, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 09-2621/2021 od 20.12.2021.godine, ugovornog organa JZU Centar za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i banjsko liječenje „Ilidža" Gradačac, u Konkurentskom postupku, objavljenom putem Obavještenja o nabavci: 412-7-1-140-3-18/21 od 04.11.2021. godine, u predmet nabavke: *„Nabavka i sukcesivna isporuka Mliječnih proizvoda za 2021.godinu"* na osnovu člana 93. stav (7), 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj dana 27.01.2022. godine donio je

R J E Š E N J E

1. ***Odbija se žalba*** ponuđača BOSNA-KOM d.o.o. Gračanica, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 09-2621/2021 od 20.12.2021.godine, ugovornog organa JZU Centar za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i banjsko liječenje „Ilidža" Gradačac, u Konkurentskom postupku, objavljenom putem Obavještenja o nabavci: 412-7-1-140-3-18/21 od 04.11.2021. godine, u predmet nabavke: *„Nabavka i sukcesivna isporuka Mliječnih proizvoda za 2021.godinu"*, ***kao neosnovana.***
2. ***Odbija se zahtjev*** za povrat sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ **JZU Centar za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i banjsko liječenje „Ilidža" Gradačac**, (u daljnjem tekstu: ugovorni organ), pokrenuo je postupak javne nabavke roba *„Nabavka i sukcesivna isporuka Mliječnih proizvoda za 2021.godinu"*, te donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 09-2621/2021 od 20.12.2021.godine. Na navedenu Odluku, žalbu je izjavio ponuđač BOSNA-KOM d.o.o. Gračanica (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorni organ, postupajući u skladu s članom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 04.01.2022.god. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 14.01.2022.god.

Žalitelj u žalbi navodi da je dana 20.12.2021.godine zaprimio putem maila Odluku broj: 09-2621/2021 od 20.12.2021 god., o izboru najpovoljnijeg ponuđača, u postupku javne nabavke broj: JNKZ/01-2470-8 od 04.11.2021 godine, koja se odnosi na: *Nabaka i sukcesivna isporuka Mliječnih proizvoda za 2021 godinu u JZU-Banaja Ilidža*, Građačac, Broj: 09-2223/2021.

Ugovorni organ, proveo je Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda, sa obavještenjem na portalu Agencije za javne nabavke pod brojem: 412-7-1-140-3-18/21 od dana 04.11.2021 god. Nezadovoljni Odlukom Ugovornog organa, a u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama (Službeni list BiH. br. 39/14) Blagovremeno ulažemo žalbu protiv navedene Odluke koju pobijamo iz sledećih razloga: -Zbog povrede odredaba materijalnog propisa

-Zakona o javnim nabavkama

-Zbog povrede postupka .

Povredu materijalnog propisa i povredu postupka nalazimo u sledećem:

Uz suglasnost Ugovornog organa žalitelj je izvršio uvid u ponudu ponuđača Redex doo. Banovići, dana 22.12.2021 godine, te utvrdio da navedeni ponuđač nije dostavio ponudu u skladu sa zahtjevima Tenderske dokumentacije (tehnička spacifikacija - Obrazac za cijenu-Aneks-1). Neprihvatljiva ponuda navedenog ponuđača nije mogla biti predmet ocjene ponuda a niti je istu Ugovorni organ mogao prijaviti za e-aukcju.

Prilikom uvida u Obrazac za cijenu Aneks-1, strana-7 ponude ponuđača Redex doo. Banovići, žaliteij je utvrdio da je ponuđač Redex doo Banovići pod tačkom-7. Ponudio proizvod Mileram u pakovanju od -850 grama u PVC-zdjelici, proizvođača INMER doo Građačac.

Međutim uvidom u Obrazac za cijenu Aneks-l, iz Tenderske dokumentacije, pod tačkom-7, traženo je: „Kisela pavlaka od 22% mm do 25 % mm". Iz navedenog se može zaključiti da ponuđač Redex doo nije ponudio traženi proizvod pod tačkom-7.

Ponuđeni proizvod ponuđača Redex doo; Mileram-850 grama ni po' nazivu a ni po većini karakteristika nije u skladu sa zahtjevima TD. -Obrasca za cijenu, tačka-7.

Ugovorni organ je u obavezi da prilikom ocjene ponuda u dijelu provjere ponuđenih proizvoda, kako po obliku , nazivu, tako i po specifiacijama jer ugovorni organ , između ostalog ima zadaću da utvrdi valjanost i vjerodostojnost ponuđenih proizvoda u skaldu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije. Na što ga obavezuje i član 65.ZJN stav (1).

Neosporno je da je proizvođač Redex doo. u svojoj ponudi, ponudio proizvod Mileram u pakovanju od 850 graam što ukazuje da ponuđač nije ponudio onaj proizvod koji je tražen u Obrascu za cijenu, kako u težini, tako u nazivu proizvoda i sastavu jer Mileram i Kisela pavlaka su drastično različiti proizvodi u samom okusu, gustoći i po samom sastavu, što sve ukazuje da ponuđač Redex doo nije ponudio traženi proizvod.

*Zbog svega naprijed navedenog i činjenice da je postupak javne nabavke strogo formalan postupak i da svaki nedostatak predstavlja osnov za odbacivanje ponude sa nedostatkom, to

žalitelj smatra da je Ugovorni organ dužan postupiti po žalbi žalitelja i ponudu ponuđača Redex doo u cijelosti odbaciti kao neprihvatljiva.

Ponuđač Redex doo nije postupio u skladu sa članom 57-Zakona o javnim nabavkama, stav (l) jer svoju ponudu nije pripremio i dostavio u skladu sa zahtjevima i uslovima iz Tenderske dokumentacije, te shodno navednom Ugovorni organ je dužan ponudu ponuđača Redex doo. odbaciti u skladu sa članom 68-ZJN, Stav (4) pod i).

Žalitelj upućuje i na stav Ureda za razmatranje žalbi u identičnom postupku pod brojem: JN2-03-07- 1-684-6/21 od 06.05.2021 godine (strana 8 i 9), u prilogu žalbe predmetno Riješenje URŽ-a.

Na osnovu svega naprijed iznesenog i nakon utvrđivanja navedenih činjenica, žalitelj predlaže da Ugovorni organ ukine Odluku broj: 09-2621/2021 od dana 20.12.2021 god., zaprimljenu žalbu sagleda u cijelosti te žalbene navode usvoji, ponudu ponuđača Redex doo u cijelodsti ocjeni kao neprihvatljiva a postupak nastavi i okonča u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i zahtjevima Tenderske dokumentacije i donese zakonitu odluku.
U suprotnom žaltelj traži da Ugovorni organ žalbu sa cijelim spisom dostavi Uredu za razmatranje žalbi u ispostavu, Mostar na odlučivanje.
Žalitelj predlaže da Ured za razmatranje žalbi nakon zaprimanja žalbe, žalbu usvoji i poništi Odluku broj: 09-2621/2021 od 20.12.2021 godine a predmet vrati Ugovornom organu da postupak nastavi i okonča u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, pod zakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom i donese zakonitu odluku.
Žalitelj traži da Ured za razmatranje žalbe nakon usvajanja žalbe, naloži Ministarstvu finansija i trezora BiH, da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka i sve to uplatom na žiro račun koji se vodi kod UniCredit banke broj: 3389002202944021

Troškovnik:

-naknada za pokretanje žalbenog postupka u skladu sa Zaključkom Ureda za žalbe - Administrativna taksa u skladu sa zaključkom Ureda za razmatranje žalbi

Dokazi: Dokaz-1. Obrazac za cijenu Aneks-1 (stavka pod br.-7-) Riješenje URŽ-a broj: JN2-03-07-1-684-6/21 od 06.05.2021 god..

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi:

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 09-2220/2021 od 04.11.2021. godine. Javna nabavka provedena je putem Konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda. Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 27.868,50 KM (slovima: dvadesetsedamhiljadaosamstotinašezdesetosam KM i 50/100 KM). Poziv za preuzimanje tenderske dokumentacije iz sistema "E-nabavke" broj: 09- 2224/2021 poslanje sljedećim ponuđačima:

1. "REDEX" d.o.o. Banovići,
2. "BOSNA-KOM" d.o.o. Gračanica,

3. „BINGO“ d.o.o. Tuzla.

Prema izvještaju o preuzimanju tenderske dokumetacije od strane ponuđača broj postupka: 412-7-1-140/21 tendersku dokumetaciju iz sistema "E-nabavke" preuzelo je 5 (pet) ponuđača.
Komisija za javnu nabavku imenovana Odlukom broj: 09-2221/2021 od 04.11.2021. godine izvršila je dana 23.11.2021. godine javno otvaranje ponuda i sačinila Zapisnik sa otvaranja ponuda.

Ponudu su dostavili sljedeći Ponuđači:

1. "BOSNA-KOM", d.o.o. Gračanica, ponuda broj: 09-2377/2021 od 22.11.2021. godine za ponuđenu cijenu 27.860,00 KM bez PDV-a,
2. "REDEX" d.o.o. Banovići, ponuda broj; 09-2393/2021 od 23.1 1.2021 .godine za ponuđenu cijenu 27.868,50 KM bez PDV-a;

Komisija za javnu nabavku na zatvorenom sastanku pregledala je dokumentaciju ponuđača traženu Tenderskom dokumentacijom i sačinila Zapisnik o početnoj ocjeni ponuda broj: 09-2579/2021 od 14.12.2021. godine .
Komisija za javnu nabavku izvršila je ocjenu pristiglih ponuda, te je konstatovala slijedeće:

1. Ukupan broj prispjelih ponuda : 2 (dvije).
2. Ponude su blagovremeno zaprimljene na protokol ugovornog organa.
3. Prihvatljive su obje dostavljene ponude.

Komisija za javnu nabavku konstatovala je da su prihvatljive dvije ponude, te da su ispunjeni uslovi za zakazivanje e-aukcije .
Nakon preuzimanja izvještaja o toku i završetku e-Aukcije broj: 412-7-1-140/21 od **godine, Komisija za javnu nabavku konstatuje daje Konačna rang lista ponuđača koji su učestvovali u e-aukciji sljedeća:**

1. "BOSNA-KOM" d.o.o. Gračanica 23.600,00 KM bez PDV-a
2. "REDEX" d.o.o. Banovići 23.672,14 KM bez PDV-a

Komisija za javnu nabavku je na osnovu Izvještaja o toku i završetku e-aukcije broj :412-7-1-140/21 od 17.12.2021. godine sačinila Drugu fazu Zapisnika o ocjeni ponuda broj: 09-2620/2021 od 20.12.2021. godine. Komisija je primjenjujući kriteriji najniže cijene konstatovala da je najpovoljniji ponuđač "BOSNA-KOM" d.o.o. Gračanica, ponuda broj: 09-2377/2021 od 22.11.2021. godine za ponuđenu cijenu 23.600,00 KM bez PDV-a koja je niža od početne za 4.260,00 KM bez PDV-a, te predložila direktoru da sa istim zaključi ugovor o javnoj nabavci roba Nabavka i sukcesivna isporuka Mliječnih proizvoda za 2021. godinu.

Ugovorni organ donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku roba Nabavka i sukcesivna isporuka mliječnih proizvoda za 2021. godinu broj: 09-2621/2021 od 20.12.2021. godine kojom je kao najpovoljniji ponuđač izabran "BOSNA-KOM" d.o.o.

Gračanica sa ponuđenom cijenom 23.600,00 KM bez PDV-a koja je niža od početne za 4.260,00 KM bez PDV-a.

Na navedenu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača izjavljena je žalba ponuđača "BOSNA-KOM" d.o.o. Gračanica broj: 195-02/21 od 23.12.2021.godine, koji je ujedno i izabrani ponuđač.

Povodom izjavljene žalbe, Komisija za javnu nabavku sačinila je Zapisnik po žalbi broj: 09-2698/2021 od 28.12.2021. godine.

U skladu sa preporukom Komisije za javnu nabavku, Ugovorni organ donio je: Odluku o odgađanju postupka javne nabavke roba "Nabavka i sukcesivna isporuka mliječnih proizvoda za 2021. godinu" broj: 09-2690/2021 od 28.12.2021. godine do okončanja postupka od strane URŽ-a.

Ponuđač "BOSNA-KOM" d.o.o. Gračanica izjavio je žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabake roba Nabavka i sukcesivna isporuka svježeg Mliječnih proizvoda za 2021. godinu, broj: 09-2621/2021 od 20.12.2021 .godine.

Ugovorni organ je prije razmatranja žalbe žalitelja "BOSNA-KOM" d.o.o. Gračanica broj: 195-02/21 od 23.12.2021. godine izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku roba Nabavka i sukcesivna isporuka Mliječnih proizvoda za 2021. godinu broj: 09-2621/2021 od 20.12.2021.godine, utvrđivao blagovremenost, dopuštenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštenog lica. Ugovorni organ utvrdio je daje žalba blagovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštenog lica , ali je **neosnovana.**

Žalitelj žalbu izjavljuje iz sljedećeg razloga:

"Zbog povrede odredaba materijalnog propisa- Zakona o javnim nabavkama Zbog povrede postupka.

Povredu materijalnog propisa i povredu postupka nalazimo u sledećem:

Uz suglasnost Ugovornog organa žalitelj je izvršio uvid u ponudu ponuđača Redex doo. Banovići, dana 22.12.2021 godine, te utvrdio da navedeni ponuđač nije dostavio ponudu u skladu sa zahtjevima Tenderske dokumentacije (tehnička spacifikacija- Obrazac za cijenu-Aneks-1).

Neprihvatljiva ponuda navedenog ponuđača nije mogla biti predmet ocjene ponuda a niti je istu Ugovorni organ mogao prijaviti za e-aukciju.

*Prilikom uvida u Obrazac za cijenu Aneks-1, strana-7 ponude ponuđača Redex doo. Banovići, žalitelj je utvrdio da je ponuđač Redex doo Banovići pod tačkom-7- ponudio proizvod Mileram u pakovanju od -850 grama u PVC- zdjelici, proizvođača INMER doo Gradačac.

*Međutim uvidom u Obrazac za cijenu Aneks-1, iz Tenderske dokumentacije, pod tačkom-7, traženo je :"**Kisela pavlaka od 22% mm do 25% mm.**". Iz navedenog se može zaključiti da ponuđač Redex doo. nije ponudio traženi proizvod pod tačkom-7. Ponuđeni proizvod ponuđača Redex doo; Mileram-850 grama ni po nazivu a ni po većini karakteristika nije u skladu sa zahtjevima TD-Obrasca za cijenu , tačka-7.

*Ugovorni organ je u obavezi da prilikom ocjene ponuda u dijelu provjere ponuđenih proizvoda, kako po obliku, nazivu, tako i po specifikacijama jer ugovorni organ, između ostalog ima zadaću da utvrdi valjanost i vjerodostojnost ponuđenih proizvoda u skladu sa zahtjevima iz Tenderske

dokumentacije.Na što ga obavezuje član 65.ZJN stav (1). Neosporno je daje proizvođač Redex doo. U svojoj ponudi , ponudio proizvod Mileram u pakovanju od 860 graam što ukazuje da ponuđač nije ponudio onaj proizvod koji je tražen u Obrascu za cijenu , kako u težini, tako u nazivu proizvoda i sastavu jer Mileram i Kisela pavlaka su drastično različiti proizvodi u samom okusu, gustoći i po samom sastavu, što sve ukazuje da ponuđač Redex doo nije ponudio traženi proizvod.

*Zbog svega naprijed navedenog i činjenice da je postupak javne nabavke strogo formalan postupak i da svaki nedostatak predstavlja osnov za odbacivanje ponude sa nedostatkom, to žalitelj smatra da je Ugovorni organ dužan postupiti po žalbi žalitelja i ponudu ponuđača Redex doo u cijelosti odbaciti kao neprihvatljivu.

Ponuđač Redex doo nije postupio u skladu sa članom 57-Zakona o javnim nabavkama, stav (l) jer svoju ponudu nije pripremio i dostavio u skladu sa zahtjevima i uslovima iz Tenderske dokumentacije, te shodno navedenom Ugovorni organ je dužan ponudu ponuđača Redex doo. Odbaciti u skladu sa članom 68- ZJN. Stav (4) pod i).

Žalitelj upućuje i na stav Ureda za razmatranje žalbi u identičnom postupku pod brojem: JN2-03-07-1-684-6/21 od 06.05.2021 godine (strana 8 i 9), u prilogu žalbe predmetno Riješenje URŽ-a.

Na osnovu svega naprijed iznesenog i nakon utvrđivanja navedenih činjenica, žalitelj predlaže da Ugovorni organ ukine Odluku broj: 09-2621/2021 od dana 20.12.2021 god., zaprimljenu žalbu sagleda u cijelosti te žalbene navode usvoji, ponudu ponuđača Redex doo u cijelodsti ocjeni kao neprihvatljivu a postupak nastavi i okonča u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i zahtjevima Tenderske dokumentacije i donese zakonitu odluku."

Ugovorni organ je u Tenderskoj dokumentaciji broj: 09-2223/2021 od 04.11.2021 .godine u Obrazcu za cijenu ponude - Robe u stavci 7. zahtijevao: "Kisela pavlaka od 22% mm do 25% mm."

Komisija je uvidom u ponudu ponuđača "REDEX" d.o.o. Banovići broj: 09-2393/2021 od 23.11.2021. uočila da je ponuđač u Obrascu za cijenu ponude u stavci 7. ponudio: "Domaće blago, Mileram 22% mm 850 gr."

Ugovorni organ istraživajući tržište utvrdio je da Pavlaka (vrhnje) sadrži između 12% i 20% mliječne masti, dok se mileramom nazivaju pavlake sa sadržajem mliječne masti između 20% i 30%.

Dokaz: http://domaceubih.ba/2020/09/03/razlika-izmedu-pavlake-i-milerama/ (27.12.2021. u 12:51); https://domacamlekara.rs/mileram-ili-pavlaka/ (27.12.2021. u 12:54)

Radi utvrđivanja osnovanosti žalbenih navoda Ugovorni organ je uputio Zahjev za dostavu informacija, broj: 09-2685/2021 od 27.12.2021. godine, proizvođaču "INMER" d.o.o. Gradačac kojeg je ponuđač "REDEX" d.o.o. naveo u Obrascu za cijenu ponude, te tražio da mu se dostavi informacija koja je razlika između pavlake i milerama. Po dostavljanju Odgovora od

proizvođača "INMER" d.o.o. Gradačac broj: 09-2695/2021 od godine koji glasi: ***"Naš Pravilnik o proizvodima od mlijeka i starter kulturama 21/11 ne prepoznaje razliku između pavlake i milerama. Pavlaka ili Mileram je marketinški naziv proizvoda, a svaki proizvod koji je ispravno deklarisan sadrži i stručni naziv proizvoda koji zajedno sa sastojcima, istaknutim alergenima, uslovima čuvanja, hranjivom vrijednosti, neto količinom i ostalim Zakonom propisanim podacima mora biti štampan na ambalaži proizvoda. Tehnološki proces proizvodnje za oba naziva je u potpunosti isti, razlika se može javiti jedino u procentu mliječne masti proizvoda."***

Komisija je utvrdila daje ponuđač "Redex" d.o.o. Banovići ponudio odgovarajući artikal što odgovara Tenderskoj dokumentaciji broj: 09-2223/2021 od 04.11.2021. godine.
DOKAZ: Od govor na Zahtjev b r o j: 09-2695/2021 o d 28.12.2021.

U skladu sa navedenim, ponuda ponuđača "RUDEX" d.o.o. Banovići broj: 09-2393/2021 od 23.11.2021. godine je prihvatljiva obzirom da je ponuđač u Obrascu za cijenu ponude u stavci 7. naveo: **"Domaće blago, Mileram 22% mm 850 gr.",** što odgovara Tenderskoj dokumentaciji broj: 09-2223/2021 od 04.11.2021. gdje je Ugovorni organ zahtijevao: "Kisela pavlaka od 22% mm do 25% mm." Shodno tome, ponuđač "REDEX" d.o.o. Banovići je ponudio odgovarajući artikal obzirom da se pavlake nazivaju i mileramom, te je u skladu sa navedenim žalba žalitelja "BOSNA-KOM" d.o.o. Gračanica odbija kao neosnovana.
U cilju transparentnog i racionalnog trošenja javnih sredstava, apsolutno je zakonito da se prihvati isti proizvod pod različitim nazivom.
Ugovorni organ konstatuje da je iz naprijed navedenog jasno da je žalba žalitelja "BOSNA-KOM" d.o.o. Gračanica broj: 195-02/21 od 23.12.2021. godine pokušaj vraćanja na početnu cijenu ponude iz razloga što je isti previše snizio ukupnu cijenu ponude na održanoj e-aukciji.
U skladu sa navedenim. Ugovorni organ konstatuje daje navod žalitelja **neosnovan.**
U skladu sa Preporukom komisije za javnu nabavku broj: 09-2698/2021 od 28.12.2021. godine, direktor Ustanove donio je Odluku o odgađanju postupka javne nabavke broj: 09- 2690/2021 od 28.12.2021.godine i kompletan spis iz predmetne javne nabavke (u kopiji) uputio Uredu za razmatranje žalbi BiH.
Iz gore navedenog i utvrđenog činjeničnog stanja i dokaza u spisu predmeta, žalba podnositelja je neosnovana, pa se predlaže da Ured za razmatranje žalbi BiH žalbu **ponuđača "BOSNA-KOM" d.o.o. Gračanica broj: 195-02/21 od 23.12.2021. godine odbije u cjelosti i dozvoli ugovornom organu nastavak postupka javne nabavke.**

Žalitelj je iskoristio zakonsko pravo te dostavio odgovor na Izjašnjenje ugovornog organa u kome navodi da ostaje pri svim navodima u žalbi, jer je utvrdio prilikom uvida u ponudu ponuđača Redex doo Banovići, da isti nije dostavio ponudu u skladu sa zahtjevima Tenderske dokumentacije, nije ponudio traženi proizvod pod tačkom 7. Kisela pavlaka, nego je ponudo zamjenski proizvod, Mileram u pakovanju od 850 grama. Navedeno ukazuje da ponuđač Redex doo nije postupio u skladu sa zahtjevom TD. odnosno, Obrasca za cijenu.

Žalitelj upućuje na stav Ureda za razmatranje žalbi u postupku, Riješenje pod brojem: JN2-03-07- 1-684-6/21 od 06.05.2021 godine. U navedenom postupku radi se o potpuno identičnom stavu kada je Ured za žalbe utvrdio da Kisela pavlaka i Mileram nisu identični proizvodi, Žalitelj smatra da će Ured za žalbe identično postupiti i u ovome slučaju te žalbu usvojiti kao osnovanu, u suprotnom bi to bilo nejasna primjena Zakonskih odredbi.
Ugovorni organ se izjasnio da je žalba neosnovana, donoseći proizvoljno tumačenje nastalo na osnovu stava proizvođača INMER doo. Gradačac, jer se radi o ponuđenom njegovom proizvodu, iako je isti u svom izjašnjenju konstatovao i izjasnio se da su Kisela pavlaka i Mileram različiti proizvodi, kako u markentiškom nazivu tako i u samom sastavu predmetnih proizvoda.
Žalitelj predlaže Uredu za razmatarnje žalbi, da žalbu sagleda Istu usvoji a predmet vrati Ugovornom organu te mu naloži da postupak okonča u skladu sa Zakonom o javnim nabvakama i donese zakonitu odluku.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu odbiti.

Žalba je neosnovana.

Uvidom u predmetni spis, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ JZU Centar za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i banjsko liječenje „Ilidža" Gradačac, pokrenuo konkurentski postupak javne nabavke roba *„Nabavka i sukcesivna isporuka Mliječnih proizvoda za 2021.godinu"*, te donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 09-2621/2021 od 20.12.2021.godine. Ugovorni organ je primjenjujući kriteriji najniže cijene konstatovao da je najpovoljniji ponuđač "BOSNA-KOM" d.o.o. Gračanica, sa ponuđenom cijenom 23.600,00 KM bez PDV-a koja je niža od početne za 4.260,00 KM bez PDV-a. Na navedenu Odluku, žalbu je izjavio izabrani ponuđač BOSNA-KOM d.o.o. Gračanica.

Žalitelj navod da je u ponudi ponuđača Redex doo. Banovići, utvrdio da navedeni ponuđač ***nije dostavio ponudu u skladu sa zahtjevima Tenderske dokumentacije*** (tehnička spacifikacija - Obrazac za cijenu-Aneks-1). Neprihvatljiva ponuda navedenog ponuđača nije mogla biti predmet ocjene ponuda a niti je istu Ugovorni organ mogao prijaviti za e-aukcju. Žalitelj navodi da je u Obrazcu za cijenu Aneks-1, strana-7 ponude ponuđača Redex doo. Banovići, utvrdio da je

ponuđač Redex doo Banovići pod tačkom-7. ***Ponudio proizvod Mileram u pakovanju od -850 grama u PVC-zdjelici, proizvođača INMER doo Građačac.***

Međutim uvidom u Obrazac za cijenu Aneks-l, iz Tenderske dokumentacije, pod tačkom-7, traženo je: ***„Kisela pavlaka od 22% mm do 25 % mm".*** Iz navedenog se može zaključiti da ponuđač Redex doo nije ponudio traženi proizvod pod tačkom-7. Ponuđeni proizvod ponuđača Redex doo; Mileram-850 grama ni po' nazivu a ni po većini karakteristika nije u skladu sa zahtjevima TD. -Obrasca za cijenu, tačka-7.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da je u Tenderskoj dokumentaciji broj: 09-2223/2021 od 04.11.2021 .godine u Obrazcu za cijenu ponude - Robe u stavci 7. zahtijevao: "Kisela pavlaka od 22% mm do 25% mm." Komisija je uvidom u ponudu ponuđača "REDEX" d.o.o. Banovići broj: 09-2393/2021 od 23.11.2021. uočila da je ponuđač u Obrascu za cijenu ponude u stavci 7. ponudio: "Domaće blago, Mileram 22% mm 850 gr." Ugovorni organ istraživajući tržište utvrdio je da Pavlaka (vrhnje) sadrži između 12% i 20% mliječne masti, dok se mileramom nazivaju pavlake sa sadržajem mliječne masti između 20% i 30%.

Dokaz: http://domaceubih.ba/2020/09/03/razlika-izmedu-pavlake-i-milerama/ (27.12.2021. u 12:51); https://domacamlekara.rs/mileram-ili-pavlaka/ (27.12.2021. u 12:54)

Radi utvrđivanja osnovanosti žalbenih navoda **Ugovorni organ je uputio Zahjev za dostavu informacija, broj: 09-2685/2021 od 27.12.2021. godine, proizvođaču "INMER" d.o.o. Gradačac kojeg je ponuđač "REDEX" d.o.o. naveo u Obrascu za cijenu ponude, te tražio da mu se dostavi informacija koja je razlika između pavlake i milerama.**

Po dostavljanju Odgovora od proizvođača "INMER" d.o.o. Gradačac broj: 09-2695/2021 od godine koji glasi: ***"Naš Pravilnik o proizvodima od mlijeka i starter kulturama 21/11 ne prepoznaje razliku između pavlake i milerama. Pavlaka ili Mileram je marketinški naziv proizvoda, a svaki proizvod koji je ispravno deklarisan sadrži i stručni naziv proizvoda koji zajedno sa sastojcima, istaknutim alergenima, uslovima čuvanja, hranjivom vrijednosti, neto količinom i ostalim Zakonom propisanim podacima mora biti štampan na ambalaži proizvoda. Tehnološki proces proizvodnje za oba naziva je u potpunosti isti, razlika se može javiti jedino u procentu mliječne masti proizvoda."*** Komisija je utvrdila daje ponuđač "Redex" d.o.o. Banovići ponudio odgovarajući artikal što odgovara Tenderskoj dokumentaciji broj: 09-2223/2021 od 04.11.2021. godine.

Prije nego se upustio u analizu i ocjenu žalbenog navoda ovaj organ je izvršio uvid u tendersku dokumentaciju te utvrdio da je u Obrazcu za cijenu ponude - Robe u stavci 7. zahtijevao: ***"Kisela pavlaka od 22% mm do 25% mm."***

Dalje uvidom u ponudu ponuđača "REDEX" d.o.o. Banovići broj: 09-2393/2021 od 23.11.2021. uočila da je ponuđač u Obrascu za cijenu ponude u stavci 7. ponudio: ***"Domaće blago, Mileram 22% mm 850 gr."***

Analizirajući predmetni žalbeni navod ovaj organ je utvrdio da je tenderskom

dokumentaciom zahtjevan proizvod ***"Kisela pavlaka od 22% mm do 25% mm."***, gdje je akcenat stavljen na sastav proizvoda, čije propisane karakteristike mliječne masti trebaju da budu zadovoljene u rasponu od 22% do 25%, druge karakteristike niti su zahtjevane niti su propisane. Kako je ponuđač REDEX doo Banovići u svojoj ponudi za traženi proizvod pondio proizvod pod nazivom ***"Domaće blago, Mileram 22% mm 850 gr.", proizvođača "INMER" d.o.o. Gradačac, isti zadovoljava zahtjevanu karakteristiku u pogledu sastavu proizvoda***, a koja se odnosi na visinu udjela mlječne masti u proizvodu.

Ovaj organ je uvidom u oficielne stranice najpoznatijih proizvođača mliječnih proizvoda u BIH i regiji došao do spoznaje, ***da osim procenta mliječne masti***, ne postoje veće razlike između **milerama i pavlake**, pa mnogi proizvođači tvrde da je mileram zapravo samo jedna vrsta pavlake.

S obzirom da se zahtjevani i ponuđeni proizvod razlikuju u nazivu, ovaj organ je mišljenja da se ugovorni organ potrudio da ne prekrši član 3. Zakona o javnim nabavkama BIH, te je primjenjujući član 68.stav 3 ZJN zatražio dodatno pojašnjenje od proizvođača ponuđenog proizvoda, te je po dostavljanju Odgovora od proizvođača "INMER" d.o.o. Gradačac broj: 09-2695/2021 koji glasi: *"Naš Pravilnik o proizvodima od mlijeka i starter kulturama 21/11 ne prepoznaje razliku između pavlake i milerama. Pavlaka ili Mileram je marketinški naziv proizvoda, a svaki proizvod koji je ispravno deklarisan sadrži i stručni naziv proizvoda koji zajedno sa sastojcima, istaknutim alergenima, uslovima čuvanja, hranjivom vrijednosti, neto količinom i ostalim Zakonom propisanim podacima mora biti štampan na ambalaži proizvoda. Tehnološki proces proizvodnje za oba naziva je u potpunosti isti, razlika se može javiti jedino u procentu mliječne masti proizvoda"*, ***ugovorni organ pravilno i argumentovano utvrdio da je ponuđač "Redex" d.o.o. Banovići ponudio odgovarajući artikal, što odgovara Tenderskoj dokumentaciji broj: 09-2223/2021 od 04.11.2021. godine.*** Također ovaj organ ističe, da žalitelj nije ponudio niti jedan konretan dokaz, osim iskazane sumnje u istovjetnost zahtjevanog i ponuđenog proizvoda, ***te se žalbeni navod ocjenjuje neosnovanim.***

S obzirom da je žalitelj u prilogu svoje žalbe dostavio Rješenje URŽ-a koji je navodno po istom osnovu drugačije ocijenjeno, ovaj organ konstatuje da predmetno Riješenje nije analizirano niti razmatrano, niti je ponovo analiziran činjeničnni osnov donošenja predmetnog rješenja, iz razloga što to nije predmet ove žalbe, niti je u nadležnosti ovog organa.

Shodno navedenom riješeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM, odbija se u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, budući da je žalba odbijena.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. stav (2) i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ je riješio žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl.iur.

Dostaviti:

- BOSNA-KOM d.o.o. Gračanica
- JZU Centar za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i banjsko liječenje „Ilidža" Gradačac
- REDEX doo Banovići
- evidencija
- a/a